

Pendenza di una retta tangente a una parabola di equazione

$$f(x) = ax^2 + bx + c, \text{ in un punto di coordinate } [x_0; f(x_0)]$$

Le rette passanti per un punto di coordinate $(x_0; y_0)$ hanno equazione: $y - y_0 = m(x - x_0)$. L'altr'anno abbiamo dimostrato, *con molti conti*, che: data $\mathcal{P}: y = ax^2 + bx + c$, e dato un punto $T(x_0; y_0) \in \mathcal{P}$, la pendenza m della **retta tangente** a \mathcal{P} in T è: $m = 2ax_0 + b$.

Quest'anno troveremo un metodo *più rapido* per *dimostrare* lo stesso risultato. Un metodo applicabile al grafico di una qualunque funzione.

Questo metodo nasce in **fisica**. In particolare ha a che fare con il calcolo della *velocità istantanea* in un moto vario (e con *variazioni istantanee*, in genere).

ES1

Caso numerico

La retta, tangente alla parabola $\mathcal{P}: y = -\frac{1}{4}x^2 + 2x + 5$ nel punto $Q(0;5)$ è $t_Q: y = 2x + 5$. Infatti, usando la *relazione* $m = 2ax_0 + b$ si ha: $m_{t_Q} = 2\left(-\frac{1}{4}\right)x_Q + 2 = 2$. E usando la *formula* già richiamata: $(y - y_Q) = m \cdot (x - x_Q)$, si ottiene l'equazione precedente. Come già detto, vogliamo trovare questo valore in un modo diverso da quello usato l'altr'anno.

DEF La **retta tangente** in Q è la *retta limite* delle rette secanti la parabola in Q e in punti, *sempre* più vicini a Q . Quindi la **pendenza** della **tangente** è il *limite* delle pendenze delle secanti.

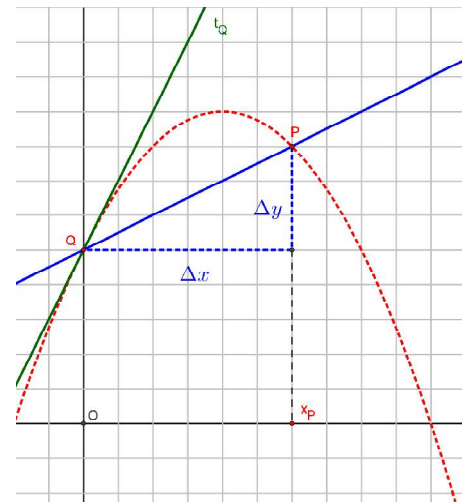
Scriviamo in *linguaggio simbolico* e sotto forma di *calcoli* la frase precedente. Per farlo ci serve un altro **punto** della parabola. Chiamiamolo P .

Per il *principio fondamentale della geometria analitica*: $P(x_P; -\frac{1}{4}x_P^2 + 2x_P + 5)$.

$$m_{t_Q} = \lim_{P \rightarrow Q} m_{PQ} = \lim_{x_P \rightarrow x_Q} \frac{y_P - y_Q}{x_P - x_Q} = \lim_{x_P \rightarrow 0} \frac{\left(-\frac{1}{4}x_P^2 + 2x_P + 5\right) - 5}{x_P - 0} = \lim_{x_P \rightarrow 0} \frac{-\frac{1}{4}x_P^2 + 2x_P}{x_P} =$$

$$= \lim_{x_P \rightarrow 0} \frac{x_P \left(-\frac{1}{4}x_P + 2\right)}{x_P} = \lim_{x_P \rightarrow 0} -\frac{1}{4}x_P + 2 = 2 \quad \text{CVD} \quad \text{Perché, per } x_P \rightarrow 0, \text{ il termine } -\frac{1}{4}x_P$$

è trascurabile.



ES2

Caso numerico - letterale

Nella parabola $\mathcal{P}: y = -\frac{1}{4}x^2 + 2x + 5$. La retta t_A , tangente alla parabola nel punto $A(x_A; -\frac{1}{4}x_A^2 + 2x_A + 5)$, ha pendenza: $m_{t_A} = 2\left(-\frac{1}{4}\right)x_A + 2 = -\frac{1}{2}x_A + 2$. **Dimostriamolo.**

Come già detto, la retta tangente in A la pensiamo come *retta limite* delle rette secanti la parabola in A e in altri punti, *sempre* più vicini ad A .

Essendo passati da un punto con *coordinate numeriche* a un punto con *coordinate letterali*, sarà utile trovare un modo per indicare un punto *vicino ad A* nel modo più sintetico possibile.

Propongo che questo punto si chiami **B** e che la sua ascissa sia: $x_B = x_A + h$. Sia cioè ricavabile *incrementando* x_A . Di conseguenza sarà: $y_B = -\frac{1}{4}(x_A + h)^2 + 2(x_A + h) + 5$. Quindi, svolgendo i conti:

$$\begin{aligned}
 m_{t_A} &= \lim_{B \rightarrow A} m_{AB} = \lim_{x_B \rightarrow x_A} \frac{y_B - y_A}{x_B - x_A} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\left[-\frac{1}{4}(x_A + h)^2 + 2(x_A + h) + 5\right] - \left[-\frac{1}{4}x_A^2 + 2x_A + 5\right]}{h} = \\
 &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{-\frac{1}{4}(x_A^2 + 2x_A h + h^2) + 2(x_A + h) + 5 + \frac{1}{4}x_A^2 - 2x_A - 5}{h} = \\
 &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{-\frac{1}{4}x_A^2 - \frac{2}{4}x_A h - \frac{1}{4}h^2 + 2x_A + 2h + 5 + \frac{1}{4}x_A^2 - 2x_A - 5}{h} = \\
 &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{-\frac{2}{4}x_A h - \frac{1}{4}h^2 + 2h}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h\left(-\frac{1}{2}x_A - \frac{1}{4}h + 2\right)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} -\frac{1}{2}x_A - \frac{1}{4}h + 2 = -\frac{1}{2}x_A + 2
 \end{aligned}$$

CVD. Perché, per $h \rightarrow 0$, il termine $-\frac{1}{4}h$ è trascurabile.

Considerando la retta t_Q tangente alla parabola \mathcal{P} : $y = -\frac{1}{4}x^2 + 2x + 5$ in **Q** come *retta limite* delle *secanti* alla parabola; applicando il **principio fondamentale** della **geometria analitica**, hai trovato la **funzione** che associa a ogni x , la **pendenza** della retta **tangente** alla parabola \mathcal{P} , nel punto di ascissa x : $m(x) = -\frac{1}{2}x + 2$. Questa funzione si chiama **derivata prima** della *funzione-parabola*.

Caso generico

THM Data una parabola di equazione $y = ax^2 + bx + c$, e dato un punto $\mathbf{T}(x_0; y_0)$ della parabola, la pendenza **m** della retta tangente alla parabola in **T** è: $m = 2ax_0 + b$.

Dato $\mathbf{T}(x_0; ax_0^2 + bx_0 + c)$ un altro punto della parabola può essere quello corrispondente all'*ascissa incrementata* di **T**: $\mathbf{S}[x_0 + h; a(x_0 + h)^2 + b(x_0 + h) + c]$.

Come prima, scriviamo il calcolo per stabilire la **pendenza** della retta **tangente** alla parabola nel punto **T**, come *limite delle secanti* **TS**.

$$\begin{aligned}
 m_{t_T} &= \lim_{S \rightarrow T} m_{TS} = \lim_{x_T \rightarrow x_S} \frac{y_S - y_T}{x_T - x_T} = \\
 &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{[a(x_0 + h)^2 + b(x_0 + h) + c] - [ax_0^2 + bx_0 + c]}{h} = \\
 &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{ax_0^2 + 2ax_0h + ah^2 + bx_0 + bh + c - ax_0^2 - bx_0 - c}{h} = \\
 &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{2ax_0h + ah^2 + bh}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h(2ax_0 + ah + b)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} (2ax_0 + ah + b) = 2ax_0 + b
 \end{aligned}$$

CVD. Perché, per $h \rightarrow 0$, il termine ah è trascurabile.

Ovviamente i casi **ES1** ed **ES2** sono solo esempi, per entrare gradualmente nella situazione e solo l'ultimo è propriamente una **dimostrazione**.